

Le Plan Réussite en Licence 2008  
à l'Université de Rennes 1 :  
Un premier bilan

## Sommaire

Les formations concernées.....	3
Le cahier des charges.....	4
Un dispositif générique. Des déclinaisons par discipline. ....	4
Les moyens mobilisés .....	10
Les résultats obtenus : une première évaluation.....	10
Conclusion : Quel bilan tirer du « Plan réussite en licence » 2008-2009 ? Quels aménagements pour le plan 2009-2010 ?.....	16
ANNEXE 1 : Suivi du plan licence 2008 – Eléments de synthèse (agrégation des indicateurs de chaque L1) .....	18
ANNEXE 2 : Plan licence 2008 – Précisions sur les déclinaisons pour chaque L1.....	21
ANNEXE 3 : Calendrier de suivi du plan licence 2008-2009 .....	33
NOTES .....	34

*Partant du constat que trop d'étudiants sortent du système universitaire sans diplôme, le plan « Réussite en Licence » doit permettre d'agir essentiellement sur trois plans : l'orientation, l'accueil (transition secondaire supérieur, maîtrise des méthodes de travail) et la professionnalisation (dans les enseignements et l'orientation). Surtout, les actions déclinées sur ces trois volets doivent être « personnalisées ». L'université, doit désormais relever le défi de la diversité, et savoir y apporter une solution adaptée, dans la mesure du possible.*

*A Rennes 1, comme dans toutes les universités, les équipes pédagogiques sont conscientes du glissement opéré ces dernières années dans les besoins d'accompagnement de la population estudiantine sur chacun des points mentionnés.*

*Des actions sont donc déjà engagées. Le plan « Réussite en licence » donne les moyens d'analyser, d'échanger sur les méthodes utilisées et de les structurer. Il permet en outre un changement d'échelle : le passage du stade de l'expérimentation pédagogique à celui de la généralisation, par la diffusion des bonnes pratiques.*

*En 2008, l'action se concentre sur la première année de Licence. Le cadrage pédagogique se veut suffisamment souple pour être décliné selon les spécificités des disciplines et les contraintes matérielles tenant notamment aux effectifs. Le suivi, l'évaluation du plan 2008, et la préparation du plan 2009, sur la base des enseignements tirés du précédent, sont réalisés par le Comité de pilotage « plan licence »<sup>1</sup>.*

*Le travail d'évaluation et de synthèse réalisé par ce dernier permet aujourd'hui de dresser un premier bilan du plan licence 2008, mis en place à l'Université de Rennes 1.*

## Les formations concernées

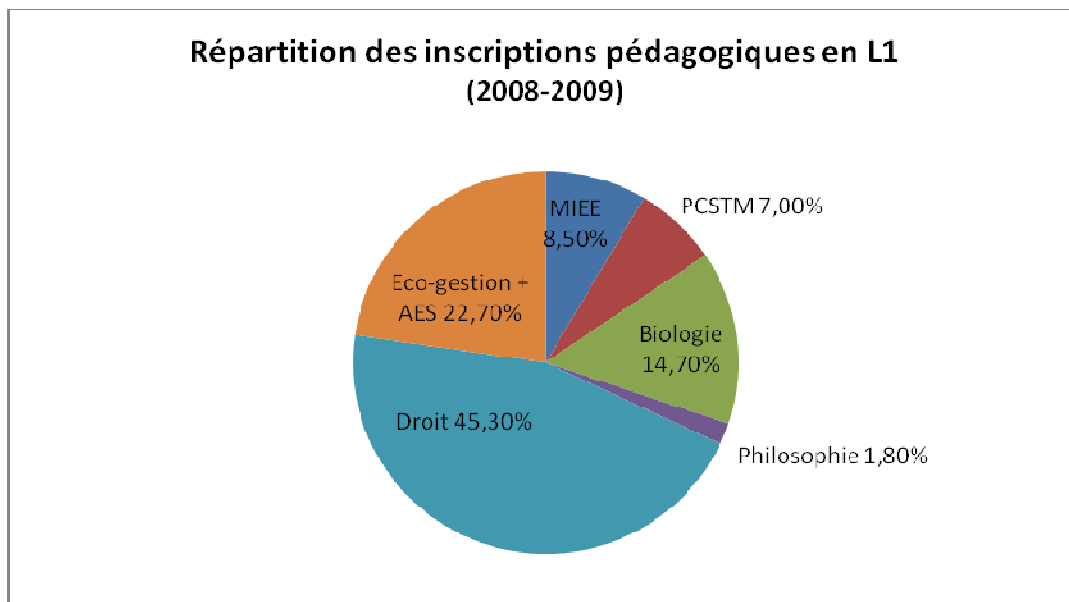
Pour l'année universitaire 2008-2009, les actions s'inscrivant dans le cadre du plan « réussite licence » sont concentrées sur toutes les premières années de licence (L1), à savoir :

- L1 Biologie
- L1 MIEE (portail « **M**athématiques – **I**nformatique – **E**lectronique – **M**athématiques appliquées et sciences sociales »)
- L1 PCSTM (portail « **P**hysique – **C**himie – **S**ciences de la **T**erre – **M**écanique »)
- L1 Philosophie
- L1 Droit
- L1 Economie-Gestion
- L1 Administration Economique et Sociale (AES)

Les effectifs concernés sont les suivants :

Tableau I. Inscrits pédagogiques en 1<sup>ère</sup> année (2008-2009)<sup>2</sup>

L1 MIEE	208
L1 PCSTM	173
L1 Biologie	363
L1 Philosophie	43
L1 Droit	1112
L1 Economie-gestion + L1 AES	558
<b>Total</b>	<b>2457</b>



## Le cahier des charges

Le dispositif élaboré par les équipes pédagogiques de Rennes 1 prend notamment appui sur le courrier du Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche du 15 janvier 2008, relatif au « Plan réussite en licence », et le « Cahier des charges de l'offre de formation pour le cycle Licence » auquel celui-ci fait référence.

L'accent est mis sur :

- L'accueil des nouveaux étudiants
- Le renforcement de l'encadrement pédagogique
- La prise en compte de la diversité des publics
- La spécialisation progressive et l'orientation
- La professionnalisation des enseignements et des formations
- L'évaluation des enseignements
- La mise en place de dispositifs de suivi, d'indicateurs

Il convient de souligner que chacun de ces points constitue déjà un axe de travail au sein des UFR et facultés, depuis de nombreuses années. Toutefois, le « Plan Réussite en Licence » a été l'occasion et **a donné les moyens** : de dresser un bilan des pratiques dans les différentes disciplines ; de diffuser les bonnes pratiques à **plus grande échelle**, en systématisant celles qui peuvent l'être ; de mettre en place un groupe de suivi et d'évaluation inter-disciplines des dispositifs.

## Un dispositif générique. Des déclinaisons par discipline.

Le Plan Réussite en Licence de l'Université de Rennes 1 s'articule autour de huit axes majeurs, déclinés chacun en actions. Ces actions peuvent être soit communes à toutes les UFR (cas des actions transversales), soit déclinées avec des spécificités propres à une discipline ou liées à une contrainte (tenant par exemple aux effectifs)

1. Orientation active
2. Stage de rentrée
3. Dispositifs de soutien et encadrement personnalisés, dont ressources médiatisées
4. Réorientation
5. Professionnalisation et certification
6. Evaluation par les étudiants
7. Documentation
8. Secrétariat pédagogique

	<b>Dispositif générique</b>	<b>Déclinaisons spécifiques / actions complémentaires, propres à chaque discipline</b>
<b>Orientation active</b>	<p>✘ <b>Avant la rentrée (printemps 2008)</b></p> <p>Le DDU, « Dossier Diagnostique Universitaire ».</p> <p>Objectif : Proposer un diagnostic systématique à tout lycéen déposant ses vœux sur Candisup (Universités de Rennes 1, Rennes 2, Bretagne Occidentale, Bretagne Sud)</p> <p>Une application informatique calcule automatiquement une note (A, B, C, D, Z) reflétant la cohérence entre le dossier du lycéen et son choix de filière. La pertinence des notes est ensuite vérifiée par l'université, notamment concernant les avis C et D (avis défavorable quant au vœu du lycéen). A cette fin, des commissions se réunissent dans les composantes, sous la coordination du SUIO-IP. Les avis sont adressés aux candidats, avec pour certains une proposition d'entretien, de manière à mieux orienter leur choix de filière en fonction de leur profil.</p> <p>✘ <b>A la rentrée (septembre 2008)</b></p> <p>La fiche de suivi.</p> <p>A remplir par le néo-bachelier, elle précise ses projets, sa motivation, sa situation : salarié ou non, conditions de logement, etc. Ces informations complètent les éléments d'appréciation basés sur candisup et les résultats du bac. Les fiches de suivi sont centralisées par les enseignants référents. Elles seront exploitées dans la suite du plan licence.</p>	
<b>Stage de rentrée</b>	<p>✘ <b>Accueil</b></p> <p>Réunions de rentrée, visite des locaux, présentation de l'établissement, des règles, du fonctionnement, des services à l'étudiant (bibliothèque, santé, sport, culture, possibilités d'engagement dans la vie associative, etc...), etc. Et présentation du Plan Licence</p> <p>✘ <b>« Prologue » : action transversale à toutes les L1</b></p> <p>Objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation et prise en mains de l'Environnement Numérique de Travail (ENT) et des ressources numériques</li> <li>- Formation à la méthodologie de la recherche documentaire et présentation des ressources documentaires</li> <li>- Présentation du C2i, test de positionnement C2i et éléments pour s'engager dans la certification</li> </ul>	

Cette présentation comprend 5 blocs (répartis sur 2 semaines), dont seulement 2h de cours magistraux. Le reste des enseignements est réalisé par petits groupes, en TP, avec l'aide de tuteurs étudiants, encadrés par des enseignants :

- Ressources et services numériques (sésame, espaces partagés, rendus de TP, messageries, etc. Présentation du C2i ) (= 2h de cours magistraux)
- Prise en mains de l'ENT (1<sup>ère</sup> connexion, manipulation, ...)
- Prise en mains de l'ENT, suite (espaces partagés, plate-forme Moodle, dispositifs et outils pour préparer le C2i. Contenu à moduler selon les besoins de chaque UFR)
- Ressources documentaires, présentation du Service Commun de Documentation, initiation à la recherche documentaire, travaux pratiques (par le SCD)
- Test du positionnement du C2i (qui est préalable à l'inscription au C2i).

#### ✘ Positionnement de l'étudiant, dont méthodologie du travail universitaire

##### 1) Méthode, éléments de positionnement disciplinaires et professionnels

- Conférences de méthodologie du travail universitaire (prise de notes, synthèses, etc.)
- Conférences d'actualité, faisant le lien entre des sujets d'actualité et les outils d'analyse disciplinaires.
- Conférences disciplinaires (techniques quantitatives, introduction au droit en Droit, économie, etc.)
- Conférences sur les métiers, les débouchés, en invitant d'anciens étudiants ou d'autres professionnels.

##### 2) Tests de positionnement

Ces éléments débouchent sur une évaluation de l'étudiant, permettant de compléter son dossier de suivi. Cette évaluation, qui peut prendre plusieurs formes, permet de classer les étudiants en fonction de leur besoin plus ou moins important en soutien, encadrement ou réorientation. L'objectif est la prescription et non la notation.

##### 3) Prescription personnalisée, groupes de niveau

A partir des résultats des tests de positionnement, des dossiers de suivi et en lien avec SUIO-IP, classement des étudiants en 3 groupes (minimum) : G1, G2, G3

- G1 : pas de problème particulier. En sciences, on souhaite malgré tout donner à ces étudiants la possibilité d'être suivi par un enseignant référent.
- G2 : Soutien personnalisé par un enseignant référent, et autres dispositifs (voir ci-dessous)
- G3 : réorientation, immédiate si cela reste possible, ou bien envisager une passerelle au 2<sup>nd</sup> semestre (voir ci-dessous)

- **L1 droit :** Les modalités de cet apprentissage sont différentes car combinées avec « l'AFG » (AutoFormation Guidée) en anglais, et ceci de manière anticipée (pendant les congés d'été), afin d'homogénéiser le niveau des étudiants tant en informatique qu'en langues avant la rentrée.

Des tuteurs sont cependant disponibles à la rentrée (semaine n°2), pour former les retardataires.

- Biologie, PCSTM, MIEE : conférences de méthodologie
- Droit, Economie-gestion, AES : Conférences d'actualité, conférences disciplinaires, conférences de méthode
- Economie-gestion, AES : travail méthodologique en petits groupes sur la base de ces conférences, en lien avec des enseignants du secondaire.
- Contrôle continu en TD/TP, examen anticipé (droit), QCM, test de positionnement, auto-évaluation, selon les disciplines.

Les enseignements du 1<sup>er</sup> semestre commencent après le stage de rentrée (3<sup>ème</sup> ou 4<sup>ème</sup> semaine, après la rentrée, selon les L1)

Tout au long du 1<sup>er</sup> (puis du 2<sup>nd</sup> semestre), l'objectif va consister à apporter un encadrement personnalisé permettant à la frange d'étudiants détectés « fragiles » (groupe G2, voir G3 en attendant la réorientation du 2<sup>nd</sup> semestre), tout d'abord de rester assidus, et ensuite d'augmenter significativement leur taux de réussite.

Les moyens déployés sont les suivants :

- Un responsable « plan licence » pour chaque L1, chargé, au sein de l'UFR concerné, de la coordination des actions, des enseignants référents, des tuteurs, etc. Il est aussi membre du comité de pilotage « plan licence » chargé du suivi et de l'évaluation du plan licence au niveau global de l'Université. A ce titre, c'est enfin le correspondant auquel peut s'adresser le VP CEVU, qui anime ce comité de pilotage.
- Des enseignants référents, soit pour les étudiants détectés « fragiles » (G2), soit pour tous les étudiants (cas des sciences)
- Des « contrats objectifs » conclus avec les étudiants susceptibles de rencontrer des difficultés
- Un tutorat étendu
- Des groupes de soutien
- Des phases de préparation aux examens (galops d'essai, oraux, entretiens...)
- Des enseignements en petits groupes privilégiés (TD, TP, cours-TD, cours dédoublés en droit)
- Des ressources médiatisées (remise à niveau, remédiation)
- Un contrôle plus strict de l'assiduité dans les cours à effectifs réduits (et un contact systématique avec les étudiants dont l'absence est récurrente)
- Le contrôle continu comme modalité privilégiée de contrôle des connaissances

- Biologie : un enseignant référent pour chaque étudiant, contrat pédagogique, quatre rendez-vous minimum dans l'année, soutien dans les matières fondamentales, tutorat
- PCSTM : un enseignant référent pour chaque étudiant, soutien dans les matières fondamentales, tutorat
- MIEE : un enseignant référent pour chaque étudiant, soutien dans les matières fondamentales
- Droit : tutorat dirigé par un enseignant référent proposé aux étudiants en difficulté, contrat pédagogique, soutien sur des matières ciblées
- Economie et AES : enseignants référents, groupes de soutien et tutorat proposés aux étudiants en difficulté

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Réorientation</p>	<p>Remettre dans une logique de réussite, les étudiants qui risquent malgré tout de se retrouver en situation d'échec :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✘ Après les tests de positionnement du stage de rentrée, dans la mesure du possible (via le SUIO-IP)</li> <li>✘ Après les résultats du 1<sup>er</sup> semestre. A cet égard, deux diplômes d'Université « DU – Passerelles » sont proposés aux étudiants dont le profil <b>requiert et permet</b> une réorientation :</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Le DUO, qui permet, après un semestre d'ajustement, de rejoindre la 2<sup>ème</sup> année du département GEA de l'IUT de Rennes. Ce DU est proposé aux étudiants qui éprouvent des difficultés en L1, essentiellement en raison de problèmes d'adaptation aux techniques de travail. Il répond directement à une erreur d'orientation, pour des étudiants qui s'aperçoivent préférer des études courtes.</li> <li>- Le DU Sciences et Technologies, dont l'objectif est d'offrir un 2<sup>nd</sup> semestre au cours duquel l'étudiant va : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se mettre à niveau (socle de connaissances et de compétences non acquis avant l'entrée en L1, et sans lequel le « décrochage » est inévitable)</li> <li>○ mais aussi reprendre confiance en lui en se replaçant dans une dynamique de réussite (il obtiendra un diplôme)</li> <li>○ découvrir des objectifs diplômants et professionnels plus en rapport avec ses aspirations et son profil</li> </ul> </li> </ul> <p>A l'issue de ce DU, l'étudiant pourra soit candidater avec de réelles chances d'intégrer un des départements « sciences / technologies » des IUT de l'Université de Rennes 1, soit préférer recommencer une L1, mais avec les bagages nécessaires et la méthode de travail qui lui faisaient défaut.</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Professionnalisation et certification</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✘ <b>Le Projet Personnel Professionnel de l'Etudiant (PPPE)</b></li> </ul> <p>L'objectif est d'offrir dès le cycle de licence la possibilité à l'étudiant de commencer à construire son projet personnel professionnel (PPPE) grâce à des activités de nature variée (qui donnent lieu ou non à validation dans le cursus), notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Activités PPPE (ateliers : rédaction de CV, entretiens, recherche de stages, etc.)</li> <li>- Informations sur les formations</li> <li>- Conférences métiers (professionnels, rencontres avec les anciens, forums, etc.)</li> <li>- Stages</li> <li>- Colloque scientifique (rencontre avec des doctorants présentant leurs travaux de recherche, par exemple, pour une prise de conscience de la dimension « recherche » de la discipline choisie par l'étudiant)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>✘ <b>Certification Informatique et Internet.</b></li> </ul> <p>Une fois le test de positionnement C2i passé, lors du stage de rentrée, l'étudiant peut préparer la certification proprement dite au cours du cycle licence.</p>	

<b>Evaluation du plan licence par les étudiants</b>	<p>Il est demandé aux étudiants de L1 d'évaluer les dispositifs d'accompagnement et pédagogiques qui leur sont proposés, à plusieurs reprises dans l'année :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A la fin du stage de rentrée</li> <li>- A la fin du 1<sup>er</sup> semestre</li> <li>- A la fin du 2<sup>nd</sup> semestre.</li> </ul>	
<b>Documentation</b>	<p>Augmentation et renouvellement du nombre de manuels à disposition des étudiants de première année (BU du campus centre : droit, économie-gestion, AES)</p>	
<b>Secrétariat pédagogique</b>	<p>Mise à disposition de personnel supplémentaire, destiné à appuyer la gestion pédagogique au niveau L1.</p>	

## Les moyens mobilisés

De façon synthétique et globalisée, à l'Université de Rennes 1 :

- Le « Plan Réussite en Licence » 2008-2009 a mobilisé (en sus des enseignements habituels) : selon les phases du plan, entre 47 et 60 enseignants (parmi lesquels 56 sont des enseignants référents) ; 96 tuteurs (ou moniteurs), 47 professionnels, le personnel du SUIO-IP, du SCD<sup>3</sup> (200 heures de tutorat spécifique), du CIRM<sup>4</sup>, et l'IREM<sup>5</sup> à titre expérimental, l'équivalent de 2 personnels contractuels (secrétariat pédagogique).
- Les étudiants ont bénéficié d'un stage de rentrée (d'une durée de 1 à 3 semaine(s)) en plusieurs étapes (prologue – méthodologie – conférences), en petits groupes, comptabilisant au total en moyenne 18,5 heures d'enseignement.
- Ils ont tous été évalués, de manière à pouvoir bénéficier ensuite d'un suivi personnalisé.
- Les tests d'évaluation ont détecté 52% de la population sans réelle difficulté, 41% ayant besoin d'un soutien plus ou moins important ; et 7% devant se poser la question d'une réorientation. Cette dernière est envisagée en lien avec le SUIO-IP.
- 942 étudiants ont eu la possibilité d'être suivis par un enseignant référent (soit : 47% des étudiants évalués).
- Le contrôle continu a été renforcé dans toutes les L1, dans des proportions variables, notamment au cours du 1<sup>er</sup> semestre. Le contrôle de l'assiduité a été réalisé partout de manière rigoureuse.

## Les résultats obtenus : une première évaluation

(Voir les tableaux 2 et 2' pages 13 à 15 )

### ✘ « Décrochage »

A la fin du 1<sup>er</sup> semestre, on note une réduction significative des étudiants « décrocheurs » en L1 droit, ainsi qu'en L1 AES, et philosophie. Ailleurs, le nombre d'abandons reste stable, mais il était déjà faible.

## ✘ Réussite

### 1<sup>er</sup> semestre

- A l'issue des examens du 1<sup>er</sup> semestre, on constate une amélioration significative du taux de réussite (calculé sur les présents) en droit, AES, biologie. L'amélioration est présente mais faible en économie-gestion. En revanche on enregistre une forte baisse en PCSTM.
- En économie-gestion, AES et PCSTM, une refonte importante des contenus de la formation entre le semestre 1 et le semestre 2 ne permet pas de tirer des conclusions à ce stade de l'année.

En outre, il convient de noter deux informations complémentaires :

- o des dispositifs de suivi strict de l'assiduité et de soutien dans l'esprit du plan licence ont déjà été mis en place en 2007-2008 en économie-gestion et AES, entraînant cette année-là, par rapport à 2006-2007, une progression notable des taux de réussite, notamment en économie-gestion ;
- o la promotion 2007-2008 de L1 PCGI (équivalent de PCSTM dans l'ancienne offre de formation) s'est révélée particulièrement brillante, avec un taux de réussite au-dessus de la moyenne des années antérieures. L'écart entre le taux de réussite de 2008-2009 et celui de 2006-2007 au semestre 1 n'est que de 4% (et non plus 12%), et pourrait s'expliquer par la modification du contenu de la formation (l'UE de professionnalisation passant au 2<sup>nd</sup> semestre).

### 2<sup>nd</sup> semestre – 1<sup>ère</sup> session

- A l'issue des examens du 2<sup>nd</sup> semestre, on constate une amélioration significative du taux de réussite (calculé sur les présents) en AES, biologie et philosophie. En droit et économie-gestion, les résultats sont stables par rapport à 2007-2008. En revanche, en MIEE et PCSTM, on constate une réduction du taux de réussite.
- En économie-gestion (et AES), comme il est indiqué précédemment, il convient de replacer l'évolution des taux de réussite sur une tendance plus longue, dans la mesure où des initiatives conformes au plan licence ont été mises en œuvre dès 2007-2008. Dans ces conditions, les taux de réussite ont progressé fortement entre 2006-2007 et 2008-2009, puis se stabilisent à un niveau qu'il semble aujourd'hui difficile d'augmenter encore.
- De la même manière, mais pour une raison différente (caractère exceptionnel de la promotion 2007-2008), les résultats de la L1 PCSTM 2008-2009 sont comparés avec ceux de 2006-2007. Le taux de réussite apparaît alors stable.
- L'extension de la passerelle DU ST s'est révélée efficace : sur 27 inscrits, 18 ont persévéré jusqu'au bout, 13 sont diplômés. Sur les 5 non diplômés, 3 se réinscrivent en L1, et 2 sont néanmoins acceptés dans l'IUT de leur choix.

## **2<sup>nd</sup> semestre – 2<sup>nd</sup>e session**

- Avec la 2<sup>nd</sup>e session, la réussite s'améliore par rapport à l'an passé en biologie et en philosophie (pour les présents) et en AES (quand on considère les inscrits). Ces éléments confirment donc les améliorations déjà observées lors de la première session.
- En droit, la comparaison des taux de réussite avec prise en compte de la 2<sup>nd</sup>e session, entre 2008-2009 et 2007-2008, révèle une très grande stabilité. Stabilité qui confirme celle déjà observée pour la 1<sup>ère</sup> session.
- En économie-gestion, PCSTM et MIEE, les taux de réussite se détériorent en 2008-2009 par rapport à 2007-2008, lorsque les résultats de la 2<sup>nd</sup>e session sont pris en compte.

### **✘ L'évaluation du dispositif par les étudiants**

A l'issue du stage de rentrée, les étudiants sont globalement satisfaits, mais relèvent des points à améliorer (longueur du stage, thématique des conférences, etc.)

Deux à trois mois après la rentrée, les évaluations réalisées dans cinq L1 sur sept révèlent des étudiants globalement plutôt satisfaits de ces premiers mois du plan licence (taux de satisfaction autour de 50%, concernant l'encadrement et les enseignements).

A la fin du 1<sup>er</sup> semestre ou avant les examens du 2<sup>nd</sup> semestre, les enseignements de L1 ont été systématiquement évalués. Les étudiants considèrent que la formation est en rapport avec leurs attentes (taux de satisfaction autour de 80% concernant l'appréciation globale de l'année).

**Tableau 2. Présence et réussite (Session 1)**

	Présence aux examens				Réussite présents				Réussite inscrits			
	S1		S2		S1		année		S1		année	
	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009
L1 Droit	93%	95%	84%	83%	27%	30%	38%	38%	25%	29%	32%	31%
L1 AES	80%	88%	<i>présence sur l'année</i>		47%	50%	47%	50%	38%	44%	38%	44%
L1 éco	85%	84%	<i>présence sur l'année</i>		50%	52%	55%	54%	42%	43%	47%	45%
L1 bio	99%	99%	96%	96%	50%	55%	59%	63%	49%	55%	54%	60%
L1 PCSTM	99%	96%	93%	91%	66%	54%	66%	57%	66%	50%	60%	49%
L1 MIEE	98%	97%	95%	93%	66%	56%	48%	46%	61%	52%	46%	43%
L1 Philo	84%	90%	89%	88%	43%	82%	26%	45%	43%	58%	23%	40%

- Progression « significative » des indicateurs présentés dans le tableau
- Stabilité des indicateurs présentés dans le tableau
- Diminution des indicateurs présentés dans le tableau
- Données manquantes

(...) Suite page suivante

(...)

**Remarque :** la comparaison 2007-2008 / 2008-2009 doit être relativisée pour la L1 PCSTM car la promotion 2007-2008 a été exceptionnellement brillante et affiche un taux de réussite au-dessus de la moyenne des 5 dernière années.

La comparaison avec 2006-2007 donne :

	Présence aux examens				Réussite présents				Réussite inscrits			
	S1		S2		S1		année		S1		année	
	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009	2006-2007	2008-2009	2007-2008	2008-2009
L1 PCSTM	97%	96%	88%	91%	58%	54%	58%	57%	56%	50%	46%	49%

De même, en L1 AES et surtout économie gestion, une forte augmentation des taux de réussite a déjà été constatée entre 2006-2007 et 2007-2008, lorsque qu'un contrôle strict de l'assiduité a été mis en place, ainsi que diverses méthodes de suivi dans l'esprit du plan licence « avant l'heure ».

Pour information (résultats à l'issue de la session 1) :

	Présence aux examens				Réussite présents				Réussite inscrits			
	S1		S2		S1		année		S1		année	
	2006-2007	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007	2007-2008	2006-2007	2007-2008
L1 AES	81%	80%	<i>présence sur l'année</i>		45%	47%	40%	47%	37%	38%	33%	38%
L1 éco	81%	85%	<i>présence sur l'année</i>		47%	50%	35%	55%	38%	42%	28%	47%

**Tableau 2'. Réussite sur l'année avec prise en compte des résultats de la session 2**

	Réussite présents						Réussite inscrits					
	S1		année 1ère session		année 2ème session		S1		année 1ère session		année 2ème session	
	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009	2007-2008	2008-2009
L1 Droit	27%	30%	38%	38%	51%	51%	25%	29%	32%	31%	42%	42%
L1 AES	47%	50%	47%	50%	60%	58%	38%	44%	38%	44%	48%	50%
L1 éco	50%	52%	55%	54%	64%	57%	42%	43%	47%	45%	54%	48%
L1 bio	50%	55%	59%	63%	66%	71%	49%	55%	54%	60%	61%	67%
L1 PCSTM	66%	54%	65%	57%	65%	57%	66%	50%	60%	49%	63%	57%
L1 MIEE	66%	56%	48%	46%	61%	55%	61%	52%	46%	43%	59%	52%
L1 Philo	43%	82%	26%	45%	36%	47%	43%	58%	23%	40%	31%	42%

## Conclusion : Quel bilan tirer du « Plan réussite en licence » 2008-2009 ? Quels aménagements pour le plan 2009-2010 ?

Le comité de pilotage « plan licence » s'est réuni régulièrement pour faire le point sur le déroulement du dispositif « 2008-2009 », régler les problèmes techniques lorsqu'ils se présentaient, procéder aux ajustements nécessaires en cours d'année, évaluer les actions engagées et leurs résultats, afin de préparer le « plan 2009-2010 ». Des échanges de grande qualité ont pu avoir lieu entre équipes pédagogiques de disciplines différentes, souhaitant partager leurs expériences respectives.

A l'issue de cette première année de travail, les résultats obtenus en termes de présence, de réussite, de satisfaction, et le ressenti sur le terrain, qui a fait l'objet d'échanges au sein du comité de pilotage du plan licence, permettent de tirer les conclusions suivantes :

1. Les bénéfices à tirer du plan licence ne se résument certainement pas à l'évolution des taux de réussite des diplômés dans lesquels les étudiants sont inscrits.

Les techniques de travail, l'encadrement proposé, la transformation opérée dans les esprits sur les conditions de travail à l'université, sur le soutien qu'il est possible d'y trouver, les conseils en matière d'orientation, etc. agissent positivement sur :

- La confiance de l'étudiant en sa capacité de réussite dans le supérieur
- La confiance de l'étudiant dans le système universitaire (les évaluations mettent en évidence une satisfaction manifeste des étudiants). A terme, nous pouvons espérer une amélioration de l'image de l'université, et que celle-ci ne soit plus un « second choix » pour nombre d'étudiants.
- Sa capacité à rebondir et à réussir rapidement après une première expérience, qui ne s'avère pas systématiquement concluante, en L1<sup>6</sup>. Il conviendrait donc de mesurer la réussite des étudiants, qui ont été accompagnés par le plan licence, non pas dans un parcours tubulaire (L disciplinaire en 3 ans), mais dans leurs parcours individuels, après des réorientations réussies ; ce qui constitue un travail d'enquête complexe...

2. Si l'on examine néanmoins les taux de réussite en L1, qui sont des indicateurs importants :

- Tous les efforts déployés en matière de contrôle de l'assiduité, de soutien et d'encadrement personnalisé conduisent à une amélioration de la réussite ;

A deux exceptions près (dont la comparaison avec l'an passé est rendue complexe compte tenu de modifications de programme, de portail, voire de composition de promotion ; et pour lesquelles nous aurons le recul nécessaire en 2009-2010), toutes les L1 enregistrent une progression de leurs taux de réussite à la fin du 1<sup>er</sup> semestre, qui se caractérise par une concentration de toutes les actions de soutien « intensif » et de transition « lycée – université » du plan licence.

- Mais il semble que nous buttions sur des maxima très difficiles, voire impossibles à dépasser, tout au moins *via* une accentuation de ces moyens conventionnels ;

- En outre, l'efficacité de ces derniers repose sur une mobilisation de tous : enseignants, services, personnels, ... et étudiants. Or, la motivation des étudiants n'a pas toujours été à la hauteur de l'énergie déployée par les premiers. Cela a été le cas en droit, en économie-gestion et en AES, où l'offre de soutien (par les enseignants référents) ou de tutorat n'a pas trouvé preneur, ou très peu ! Cela n'a pas été le cas en sciences ou, de manière générale, les étudiants se sont révélés très intéressés par tout le dispositif.

3. Dans ces conditions, les moyens dont bénéficie l'Université au titre du « Plan réussite en licence » constituent une réelle opportunité, car cette action doit être poursuivie :

- pour ses effets positifs mentionnés ci-dessus, qui ne se lisent pas forcément immédiatement dans les taux de réussite de L1 ;
- son extension au niveau L2 puis au niveau L3 est une nécessité compte tenu de l'affaissement généralisé des taux de réussite à ces niveaux, lié à la raréfaction des dispositifs de soutien par rapport au niveau L1.
- Il est nécessaire de maintenir massivement les dispositifs de soutien destinés aux étudiants qui rencontrent des difficultés pour s'accoutumer aux techniques et au rythme de travail de l'université. Ils sont prioritaires.
- Il est néanmoins nécessaire d'expérimenter **de nouveaux dispositifs**, dans la mesure où les taux de réussite stagnent. Le plan 2009-2010 à Rennes 1 va en ce sens, **par exemple** en expérimentant dans toutes les disciplines des parcours ou options « étudiants motivés » ou « excellence » proposés aux étudiants souhaitant (et pouvant) suivre un cursus plus exigeant que la moyenne<sup>7</sup>. Les effets attendus sont les suivants :
  - o L'apport d'une solution personnalisée à la frange d'étudiants qui désirent suivre un enseignement plus intensif et plus ouvert, prêts à s'investir davantage que la moyenne. Il s'agit de tenir compte, là aussi, de la diversité des profils, dans l'esprit du « Cahier des charges de l'offre de formation pour le cycle Licence »
  - o Une saine émulation au sein des étudiants de L1, tirant l'ensemble vers le haut
  - o Une augmentation du taux de réussite global

Promouvoir l'excellence constitue un **moyen alternatif** pour atteindre l'objectif d'un taux de réussite toujours plus élevé, ceci en tirant **l'ensemble des étudiants vers le haut**. Ces dispositifs resteront marginaux par rapports aux autres modalités de prise en compte de la diversité des profils (soutien aux étudiants en difficulté), dans la mesure où ils sont expérimentaux.

D'autres ajustements sont apportés à la grille générale 2008-2009, pour 2009-2010. Ils résultent du bilan opéré par le comité de pilotage plan licence, à partir des évaluations réalisées auprès des étudiants et des équipes pédagogiques<sup>8</sup>.

## ANNEXE 1 : Suivi du plan licence 2008 – Eléments de synthèse (agrégation des indicateurs de chaque L1)

Actions	Descriptif	Moyens prévus	Indicateurs
<b>Orientation active</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dossier Diagnostic Universitaire ⇒ calcul automatique d'une note (A, B, C, D) par rapport à la filière souhaitée</li> <li>- Révision de la note en Commission</li> <li>- Proposition de rendez-vous aux lycéens, soit avec enseignants, soit avec SUIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intervention du SUIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2003 DDU au total</li> <li>- 1632 avis C et D → revus en Commissions, par disciplines</li> <li>- Restent 454 avis C</li> <li>- Nombre de propositions d'entretiens : 42</li> <li>- Nombre d'entretiens réalisés : 5</li> <li>- Ont maintenu leur inscription : 226</li> </ul>
<b>Stage de rentrée</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Accueil</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réunions de rentrée sur 1 à 2 jour(s), avec présentation des services de l'Université (dont médecine préventive, sport, culture, associations, ...), visite des campus, etc.</li> <li>- Distribution « fiches de suivi » aux étudiants lors de la réunion de rentrée</li> <li>- Ces fiches seront disponibles pour les enseignants référents par la suite.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de fiches de suivi collectées = 535</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>« Prologue »</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 blocs pour présentation + prise en mains ENT + formation à la recherche documentaire (assurée par le SCD) + présentation C2i</li> <li>- Accompagné en droit par exemple d'une mise à niveau à distance en langues</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 27 tuteurs « prologue »</li> <li>- 18 enseignants université</li> <li>- SCD : 6 tuteurs + 5 personnels SCD</li> <li>- 426 HETD</li> <li>- 720 heures tutorat</li> <li>- SCD : 200 heures tutorat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume horaire moyen (présentiel) par étudiant : 9h</li> <li>- Nombre de groupes de TD Prologue : 54</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants par groupe : 24</li> <li>- SCD : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 107 groupes de TD</li> <li>▪ 13 étudiants / groupe</li> </ul> </li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Positionnement de l'étudiant, dont méthodologie du travail universitaire</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conférences de méthodologie</li> <li>- Conférences d'actualité</li> <li>- Conférences disciplinaires</li> <li>- Conférences métiers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 29 enseignants</li> <li>- 13 professionnels</li> <li>- 416 HETD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume horaire moyen (présentiel) par étudiant : 9,5 h</li> </ul>
	⇒ Test de positionnement de l'étudiant	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 140 heures tutorat</li> <li>- 50 HETD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'évaluations = 2096</li> </ul>
	⇒ Commissions d'orientation en lien avec SUIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 réunions</li> <li>- 557 cas traités (hors philo)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G1 (pas de pb particulier) : 1080</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G2 (soutien) : 851</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G3 (réorientation) : 133</li> </ul>

Actions	Descriptif	Moyens prévus	Indicateurs
<b>Dispositifs de soutien et encadrement personnalisés dont ressources médiatisées</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable « plan licence » pour chaque L1</li> <li>- Enseignants référents</li> <li>- Contrats objectifs</li> <li>- Tutorat</li> <li>- Groupes de soutien</li> <li>- Phases de préparation aux examens (galops d'essai, oraux, entretiens...)</li> <li>- Enseignements en petits groupes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 8 responsables plan licence</li> <li>- 56 enseignants référents</li> <li>- 3 enseignants</li> <li>- 44 tuteurs</li>   <li>- 340 heures tutorat</li> <li>- 1816 HETD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de contrats objectifs signés : 942</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants suivis par un enseignant référents : 12</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Contrôle continu</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présent dans toutes les L1 et en progression</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour chaque UE : répartition CC / épreuve terminale</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Contrôle de l'assiduité</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrôles en TD et TP.</li> <li>- Taux de présence aux examens</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voir tableau récapitulatif</li> </ul>
<b>Réorientation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Passerelles : présentation en novembre, réalisation en janvier (DUO et DUST)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants bénéficiant de passerelles= 27 (DUST) +10 (DUO)</li> <li>- DUST : 18 présents / 14 diplômés</li> </ul>
<b>Professionalisation et certification</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PPPE</li> <li>- Conférences et forum métiers</li> <li>- Stages</li> <li>- Conférences de professionnels</li> <li>- Colloque scientifique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 47 professionnels</li> <li>- Y heures (cours ou ETD)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de professionnels intervenant en L1 / nombre d'enseignants intervenants en L1 = 47 / ?</li> <li>- Volume horaire d'enseignements assurés par professionnels / volume horaire total L1 = ? / ?</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test C2i inclus dans le Prologue</li> <li>- C2i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 931 heures (TD) présentiel (prov.)</li> <li>- Enseignement à distance (non évaluable)</li> <li>- 19 moniteurs ou tuteurs informatique</li> <li>- 1 enseignant</li> <li>- 1 personnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants de L1 ayant réalisé le test = tous les L1 ?</li> <li>- Nombre d'inscrits à la certification (partie théorique) = 308 (prov)</li> <li>- Nombre de reçus à la partie théorique = 51 (prov)</li> <li>- Nombre de certifiés (théorique + pratique)= 51 (prov)</li> </ul>

Actions	Descriptif	Moyens prévus	Indicateurs
<b>Evaluation du plan licence</b>	- Evaluation du dispositif « Accueil + Prologue + Positionnement + réorientation ou soutien » par les étudiants.		- Plus de 50% des étudiants interrogés sont globalement satisfaits (droit, économie, AES, PCSTM, biologie) - Nombre de réponses exploitables = 908
	- Evaluation du L1 : Questionnaire en ligne (ou papier)		- % d'étudiants satisfaits / moyennement satisfaits / insatisfaits / sans opinion = 80% satisfaits pour évaluations connues (Biologie, éco-AES, PCSTM) (sur 787 réponses)
• <b>Présence aux examens</b>	- Taux de présence aux examens		- Voir tableau récapitulatif
• <b>Taux de réussite</b>	- Taux de réussite des inscrits - Taux de réussite des présents		- Voir tableau récapitulatif

## ANNEXE 2 : Plan licence 2008 – Précisions sur les déclinaisons pour chaque L1

Ce tableau décrit, pour chaque grande catégorie d'action du plan licence 2008, les spécificités propres à chaque L1, et le cas échéant, les indicateurs de suivi associés (en bleu).

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Orientation active</b>					
- Commission pour examen des DDU. Modification « manuelle » des avis C en B, et D en C	- Commission pour examen des DDU. Modification « manuelle » des avis C en B, et D en C	- Commission pour examen des DDU. Modification « manuelle » des avis C en B, et D en C	- Commission pour examen des DDU. Modification « manuelle » des avis C en B, et D en C	- Commission pour examen des DDU. Modification « manuelle » des avis C en B, et D en C	- Commission pour examen des DDU. Modification « manuelle » des avis C en B, et D en C
- Nombre de DDU : 430 (211 AES = 219 ECO) - Avant la commission, nombre d'étudiants potentiellement fragiles identifiés (avis D): 220 (120 AES + 100 ECO) - Avant la commission, nombre d'étudiants potentiellement fragiles identifiés (avis D): 70 (39 AES + 31 ECO) - 19 des étudiants ayant reçu un avis C ou D ont maintenu leur inscription (11 AES, 8 ECO)		- Sur les 139 étudiants ayant reçu un avis C ou D lors de l'orientation active, 41 se sont inscrits en L1 Biologie - Au 01/10 : 6 ont abandonné, dont une réorientation vers MIEE, 1 en IUT, 1 à Rennes 2 pour les autres on ne sait pas			
<b>Stage de rentrée : Accueil</b>					
- Présentation de rentrée en 2 jours - Visite de la fac - Distribution d'une fiche de renseignements pédagogique pour aider à la compréhension du déroulement de l'année	- Conférence de rentrée - Découverte de la faculté.	- Présentation de rentrée, services de l'université - Distribution fiches de suivi à tous les étudiants et centralisation par responsable L1 - Visite du campus	- Présentation de rentrée, services de l'université - Distribution fiches de suivi à tous les étudiants - Visite du campus	- Présentation de rentrée, services de l'université - Visite du campus	

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Stage de rentrée : « Prologue »</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 blocs pour présentation + prise en mains ENT + formation à la recherche documentaire + présentation C2i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prise en amont des étudiants : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Validation du sésame dès l'inscription administrative de juillet pour les néo-bacheliers</li> <li>▪ Travail de langues à effectuer durant l'été, afin d'une part d'avoir le niveau requis en langue vivante à la rentrée, d'autre part de se familiariser avec l'ENT, avant la rentrée</li> </ul> </li> <li>⇒ au 1<sup>er</sup> septembre, 95% des étudiants, inscrits administrativement, avaient validé le sésame ; 92% avaient effectué le travail requis (langues, ENT)</li> <li>Des tuteurs sont cpdt disponibles à la rentrée (semaine n°2), pour former les retardataires.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 blocs pour présentation + prise en mains ENT + formation à la recherche documentaire + présentation C2i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 blocs pour présentation + prise en mains ENT + formation à la recherche documentaire + présentation C2i</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume horaire (présentiel) par étudiant : 12h</li> <li>- Nombre de groupes de TD Prologue 19</li> <li>- Nombre d'étudiants par groupe 30 max</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- formation à distance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume horaire (présentiel) par étudiant : 8h</li> <li>- Nombre de groupes de TD Prologue : 20</li> <li>- Nombre d'étudiants par groupe : ~20</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume horaire (présentiel) par étudiant : 6h</li> <li>- Nombre de groupes de TD Prologue : 10</li> <li>- Nombre d'étudiants par groupe : 15</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Volume horaire (présentiel) par étudiant : 6h</li> <li>- Nombre de groupes de TD Prologue : 5</li> <li>- Nombre d'étudiants par groupe : 40</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test de positionnement C2i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test de positionnement C2i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test de positionnement C2i</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test de positionnement C2i</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de tests de positionnement C2i : 425 (195 en AES + 230 en ECO)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 880</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de tests de positionnement C2i : 380</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de tests de positionnement C2i : 155 (vérifier)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de tests de positionnement C2i : 225 (vérifier)</li> </ul>	

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Stage de rentrée : Positionnement de l'étudiant, dont méthodologie du travail universitaire</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conférences de méthodologie : TD de méthodologie réalisés en lien avec les conférences d'actualité et la BU, prise de notes, recherche documentaire, travail universitaire, etc..)</li> <li>- Conférences d'actualité : 3 conférences de 2 heures chacune (2 en économie et 1 en droit)</li> <li>- Conférences disciplinaires : Cours et TD avancés : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Informatique, statistiques et mathématiques pour AES et ECO</li> <li>▪ Economie d'entreprise et introduction à l'analyse économique en AES</li> <li>▪ Introduction à la microéconomie et introduction à la macro-économie en ECO</li> </ul> </li> <li>- Conférences métiers : présentation des masters de la faculté et conférence-débat avec des anciens étudiants (2h)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conférence de culture juridique, économique</li> <li>- Conférence de remise à niveau en langue française</li> <li>- Conférence d'organisation du travail universitaire et des processus de mémorisation</li> <li>- Conférence des métiers : 1 conférence de 2h30 avec 7 intervenants professionnels et 2 universitaires lors de la 1<sup>ère</sup> semaine</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conférences de méthodologie : 2 fois 2h de CM sur la méthodologie du travail universitaire : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La 1ère séance la 1ère semaine : prise de notes, conseils généraux sur l'organisation du travail...</li> <li>▪ La 2ème semaine après 15 jours de cours pour revenir sur des méthodes plus spécifiques, sur la forme du travail personnel à fournir en s'appuyant sur les types de travaux attendus en L 1. Réponse aux questions des étudiants.</li> </ul> </li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- QCM à la fin du stage de rentrée (en économie, math et stats)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Examen anticipé au droit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test de positionnement de l'étudiant lors des 1ers contrôles fin septembre avec un retour rapide des corrections</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Test en TD de chimie la 3ème semaine pour repérer les étudiants déjà en difficulté sur les 1ères bases du cours. Note non comptabilisée dans le CC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrôle continu hebdomadaire en mathématiques</li> <li>- Test de positionnement sans note en informatique.</li> </ul>	

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commissions d'orientation en lien avec SUIO : 3 réunions dont 1 avec Suio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>1 Réunion d'après test de positionnement</b>, avec les étudiants identifiés « fragiles » (ayant obtenu moins de la moyenne)</li> <li>- <b>1 Commission d'orientation en lien avec SUIO</b>, à distance entre Responsable Plan Licence, responsable des tutorats, Responsable de L1, Responsable de l'orientation, et SUIO (Mme dauphin)</li> </ul> <p>Identification des groupes d'étudiants en difficulté :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Groupe A : les étudiants pour lesquels la mauvaise note était un accident et qui n'ont besoin, à leurs yeux que d'une mise au point du point de vue des consignes : intervention du Responsable de L1</li> <li>- Groupe B : les étudiants pour lesquels la mauvaise note n'est pas un accident, mais qui, avec une aide personnalisée, pensent pouvoir tenir le cap : intervention du responsable des tutorats, puis émargement obligatoire pour bénéficiaire du tutorat</li> <li>- Groupe C : les étudiants pour lesquels la mauvaise note n'est pas un accident, et qui pensent ne pas pouvoir s'en sortir malgré le tutorat : intervention de la responsable de l'orientation et du SUIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Classement des étudiants à partir des fiches remplies à la rentrée et après le 1<sup>er</sup> RDVZ avec l'enseignant référent</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Repérage des étudiants potentiellement fragiles à l'aide de 4 indicateurs: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ résultat du bac et cursus dans le secondaire (fiche de rentrée)</li> <li>▪ avis candisup (10 inscrits en L1 PCSTM sur les 240 fiches examinées, 3 avis D et 7 C)</li> <li>▪ entretiens avec les référents</li> <li>▪ test de chimie</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Repérage des étudiants potentiellement fragiles à l'aide de 2 indicateurs: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Notes obtenues au CC de mathématiques</li> <li>▪ Test d'informatique</li> </ul> </li> </ul>	

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- G1 : 186 (76 AES + 110 ECO)</li> <li>- G2 : 209 (106 AES + 103 ECO), dont 162 se voient proposer un soutien en mathématiques (82 AES + 80 ECO), et 47 sont en grande difficulté (24 AES + 23 ECO)</li> <li>- G3 : 30 (13 AES + 17 ECO)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 431 étudiants invités à la grande réunion d'information (moins de la moyenne au test de positionnement : G2+G3) (⇒ nb d'étudiants sans difficulté détectée G1 = 880 – 431 = 449) 300 étaient présents</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ GA : 100</li> <li>▪ GB : 185</li> <li>▪ GC : 4 = G3</li> </ul> </li> <li>- 115 étudiants contactés par SUIO 10 reçus en entretien par SUIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G1 : 130</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G2 : 145</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G3 : 99 dont 40 BAC non S</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G1 : 120</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G2 : 40</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G3 : 0</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G1 : 195</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G2 : 30</li> <li>- Nombre d'étudiants identifiés G3 : 0</li> </ul>	
<b>Dispositifs de soutien et encadrement personnalisés dont ressources médiatisées</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 8 Groupes de soutien, tutorat, enseignants référents : Chaque étudiant (au semestre S1 82 en AES et 80 en ECO) bénéficiant du tutorat se voit attribuer un enseignant référent, chargé de le suivre pendant toute l'année (Cf. contrat de suivi pédagogique)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Octobre – novembre : histoire du droit, droit civil des personnes, droit constitutionnel. A chaque fois, en deux heures, le tuteur va faire faire des exercices de compréhension d'un intitulé de question de cours, des exercices de lecture et de compréhension d'un texte, des exercices de rédaction, des réponses à leur questions.</li> <li>- Le tuteur pourra, après chacune des 3 séances de 2h00 ou à la fin des trois séances, discuter individuellement des difficultés de l'étudiant et lui donner des conseils</li> <li>- Il faut avoir signé pour pouvoir bénéficier du tutorat. Chaque étudiant signera un contrat pédagogique avec son tuteur afin</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignants référents : chaque étudiant a un enseignant référent, 4 rendez-vous individuels obligatoires dans l'année et plus si nécessaire. Aide à l'intégration à l'Université, conseils méthodologiques, aide à l'orientation ou réorientation en partenariat avec le SUIO, suivi des résultats de CC, des absences...</li> <li>- Soutien : à partir du 29/09 soutien en mathématiques, Physique et chimie à destination des étudiants n'ayant pas un BAC S ou ayant un BAC étranger.</li> <li>- A partir du 3/11 soutien en biologie, Maths ,physique et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignants référents pour tous les étudiants.</li> <li>- Groupes de soutien : en physique-chimie, informatique et mathématiques encadrés par enseignants + tuteurs</li> <li>- Tutorat sur l'heure de midi en maths et informatique encadré par tuteurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignants référents : suivi pédagogique toute l'année pour l'ensemble des étudiants + une interrogation orale de 15 minutes</li> <li>- Groupes de soutien : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Physique : tutorat (2 étudiants tuteurs) 2 fois par semaine pendant 6 semaines</li> <li>▪ Informatique : 1 groupe de soutien (1 enseignant + 2 tuteurs) 2 fois par semaine, pendant 6 semaines</li> <li>▪ Mathématiques : 2 groupes de soutien 2 enseignants + 2 tuteurs) 2 fois par semaine, pendant 6</li> </ul> </li> </ul>	

	de s'assurer du sérieux de chaque étudiant. A l'issue des tutorats, le tuteur évaluera le sérieux de son groupe d'étudiants, et les étudiants évalueront l'intérêt du tutorat.	chimie sont concerné en priorité les étudiants volontaires classés en G3 et les nouveaux étudiants dépistés en difficulté après les 1ers CC		semaines	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de contrats objectifs proposés 82 (non signés à ce jour)</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants suivis par un enseignant référents 12</li> <li>- nombre d'étudiants par groupe de tutorat 20 et nombre d'étudiants suivis par tuteur 82 en AES et 80 en ECO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de contrats signés (anticipation sur les chiffres des premières séances de tutorat) : 100 sur 880 étudiants concernés</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants suivis par un enseignant référent : 5</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de contrats objectifs signés : Tous les étudiants signent un contrat pédagogique lors de chaque entretien avec leur enseignant référent : 380</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants suivis par un enseignant référent : 16 à 18</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de contrats objectifs signés : Tous les étudiants signent un contrat pédagogique lors de chaque entretien avec leur enseignant référent : 155</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants suivis par un enseignant référent : 15</li> <li>- Nombre d'étudiants inscrits au soutien : environ 60</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre total d'étudiants suivis par les enseignants référents = 225</li> <li>- Nombre moyen d'étudiants suivis par un enseignant référent = 25</li> <li>- Nombre d'étudiants inscrits au soutien : environ 30</li> </ul>	
Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Contrôle continu</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- AES ?</li> <li>- Eco-gestion : De façon générale, contrôle continu systématique pour toutes les matières à TD (au moins deux contrôles organisés (modalités variables selon les enseignants). Dans les matières avec contrôle continu et examen final, pondération 1/3 et 2/3 (en général).</li> <li>- Un partiel est organisé pour toutes les matières sans TD, dont la durée est strictement supérieure à 24h (économie d'entreprise en L1-EG)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traditionnellement dans les facultés de droit, les trois grands cours fondamentaux sont assortis de TD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- de 2 à 7 notes par UE – compte rendu de TP, courtes interrogations, épreuves communes à tous les groupes...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 vendredis après-midi libérés pour CC</li> <li>- évaluation des compte-rendus en TP de physique, chimie, informatique.</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour les 3 UE les plus importantes (puisqu'elles valent 24% des ECTS) : <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ UE 1 : 66% CT / 33% CC / 8ECTS</li> <li>✓ par rapport à l'ancienne maquette de L1, le contrôle continu a progressé de 15%</li> </ul> </li> <li>- UE4 : 100% CC / 4ECTS</li> <li>- UE5 : 100% CC / 2 ECTS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour chaque UE : répartition CC / épreuve terminale</li> </ul> <p><b>S1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- UE CELG : cc = 1/3 note finale</li> <li>- UE OVIV : cc = 1/3</li> <li>- UE SNER : cc = 1/4</li> <li>- UE ATOM : cc = 1/3</li> <li>- UE Physique Géosc.: cc = 1/3</li> <li>- UE OUTI : cc = 1/4</li> <li>- UE PPE : 100% CC</li> </ul> <p><b>S2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Base de l'écologie : cc = 1/4</li> <li>- UE Nutrition-repro : cc = 1/4</li> <li>- UE Biomolécules : cc = 1/3</li> <li>- UE Math. F= max(T,(CC+T)/2)</li> </ul> <p>options :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Etat matière 100% CC</li> <li>✓ Chimie solutions : pas cc</li> <li>✓ Hist., avenir terre pas cc</li> <li>✓ Proba et stat cc=1/3</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- UE Langues : cc = 100%</li> <li>- UE Culture Génée. : pas de cc</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maths : max (T, (T+CC/2))</li> <li>- Physique et chimie :2/5 CC 3/5 T</li> <li>- Info : 1/5 CC et 4/5 T</li> <li>- SC terre : 1/3CC et 2/3 T</li> <li>- Méca : max (T, (T+CC/2))</li> </ul>		
ECO - AES	Droit	SVE	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Contrôle de l'assiduité</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrôle de la présence en TD. Sanction : 0 au CC à la 3ème absence non justifiée (y compris TD de tutorat)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tous les Travaux dirigés sont strictement contrôlés en termes d'assiduité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appel systématique en TP/TD chaque semaine les enseignants de TP/TD font remonter les liste des absents au secrétariat pédagogique</li> <li>- Les étudiants ont 48h pour justifier leur absence.</li> <li>- Au-delà de 3 absences, les étudiants reçoivent un message de relance par e-mail, par téléphone puis par courrier papier, et en dernier lieu une convocation par la directrice des études</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Retours réguliers (variable selon les enseignants...) des absences récurrentes en TD</li> <li>- Contrôle rigoureux en TP</li> </ul>		
	- Nombre d'étudiants inscrits	- Nombre d'abandons au S1 =	- Nombre d'abandons		

	<p>n'ayant pas mis les pieds à la faculté + ayant abandonné avant les examens du S1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 46 étudiants absents à toutes les épreuves de janvier (sur 942 étudiants sur Rennes)</li> <li>✓ contre 60 sur 872 en 2007-2008</li> <li>✓ fantômes + abandons en baisse de 30%</li> </ul> <p>- Nombre d'abandons en TDs : incalculable avant mai 2009</p>	<p>4 sur 356 (1%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants à absences répétées (&gt; 3 absences injustifiées) au S1 : 17 étudiants sur 356 (4,8%)</li> </ul>	<p>ou réorientations au S1 = 9 sur 147 (4%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre d'étudiants à absences répétées (&gt; 3 absences injustifiées) au S1 : 15 étudiants sur 147 (10%)</li> </ul>		
Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Professionalisation et certification</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stage : 4 semaines sur 3 ans pour valider la licence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conférences métiers et de professionnels : 1 conférence de 2h30 avec 7 intervenants lors de la 1ère semaine</li> <li>- Ces éléments font partie des conférences de méthode, car les professionnels avaient pour fonction, notamment, de souligner les qualités que les étudiants devraient travailler par la suite</li> <li>- 7 professionnels</li> <li>- 2h30 heures (cours)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 professionnels</li> <li>- 7h30 eq TD</li> <li>- 8H30 TD/groupe</li> <li>- 8 x 11 = 88 h. TD</li> </ul> <p>Colloque scientifique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 intervenants chercheurs et enseignants-chercheurs de l'UFR (24h TD)</li> </ul> <p>Forum des métiers de la biologie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 30 professionnels</li> </ul>	PPPE reporté en S3		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de professionnels intervenant en L1 / nombre d'enseignants intervenants en L1 = 7 / 15</li> <li>- Volume horaire d'enseignements assurés par professionnels / volume horaire total L1 = 2h30 / 226</li> <li>- Volume horaire consacré PPPE : volume horaire total L1 = 24 / 226</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nombre de professionnels intervenant en L1 / nombre d'enseignants intervenants en L1 = 40 / ?</li> <li>- Volume horaire d'enseignements assurés par professionnels / volume horaire total L1 = ?</li> <li>- Volume horaire consacré PPPE : volume horaire total L1 = ?</li> </ul>			

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partie pratique du C2i (en salles informatiques): commun à l'enseignement de la bureautique (11 TD de 2h) + stage prologue : séances "info" (2 TD de 2h) ainsi que les "blocs 2 et 3" (2 TD de 2h) et bloc 1 (cours info en amphi) # 30 hETD</li> <li>- Partie théorique à préparer en autoformation (non quantifiable)</li> <li>- 16 « moniteurs » (tuteurs ou doctorants) + 1 personnel RF cat C fac sc éco, pour un total de 613 heTD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- C2i pratique : Dépôt de fiche métier par les étudiants (permanences en salle informatique, mise en place d'ateliers spécifiques pour étudiants volontaires</li> <li>- Préparation au C2i théorique : les tuteurs s'appuient sur les supports préparés par E. Giudice + ressources en ligne</li> <li>- 3 moniteurs (96heTD chacun = 288h)</li> <li>- + coordination pédagogique, service de scolarité, correspondant C2i, CIRM...</li> </ul>		<p>C2i théorique en S2, pratique en S3 (exceptionnellement), appuyée sur le PPPE</p> <p>2 h CM début janvier par enseignant</p> <p>4h TD en janvier – tuteurs :</p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 137 L1ECO inscrits pédagogiques au C2i [283 étudiants inscrits à la 1<sup>ère</sup> session du C2i (tous les étudiants de Sciences Eco sauf les L1AES )-146 autres que L1ECO.</li> <li>- Jury le 6 février pour la première session. Résultats en 2007-8 : (C2i toutes filières confondues) 36 étudiants admis sur 166 examinés 6% d'admis (diplômes validés rapportés au nombre d'inscrits administratifs) 22% validés (rapportés aux étudiants examinés)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 171 inscrits</li> <li>- 51 certifiés</li> </ul>			

Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Evaluation de la première étape du plan licence : stage de rentrée, prologue...</b>					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation du dispositif « Accueil + Prologue + Positionnement » par les étudiants, sous forme d'un QCM obligatoire (informatique)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation du dispositif d'accueil et des conférences de méthode, sous forme d'un QCM obligatoire papier auprès d'un tiers des étudiants (pb. d'adéquation entre le nombre d'étudiants, le personnel secrétariat et le besoin d'avoir un questionnaire plus affiné que le simple QCM).</li> <li>- L'évaluation du dispositif Tutorat aura lieu en novembre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation de Prologue : questionnaire en ligne.</li> </ul>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25% d'étudiants tout à fait satisfaits / 73% plutôt satisfaits / 2% plutôt non / 0% sans opinion</li> <li>- Nombre de réponses exploitables 423 / 425 réponses au total</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Echantillon : étudiants de la section alpha. A-E : 245 réponses exploitables sur 290</li> <li>1) 66% exactement des 245 étudiants interrogés s'estiment parfaitement satisfaits de l'accueil et des conférences de méthode ; 30% moyennement satisfaits ; 4 étudiants seulement sur les 245 s'estiment pas du tout satisfaits</li> <li>2) Dans leur globalité, les conférences de méthode apparaissent utiles à 77% (contre 23% répondant « superflues »). Le responsable Plan Licence fera le point conférence par conférence, lors de l'évaluation finale (février 2009)</li> <li>3) 75% des étudiants ont assisté à une audience au tribunal durant les semaines de rentrée (contre moins de 25% environ l'an dernier). 16% de nos étudiants y sont allés plus d'une fois, durant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 140 réponses sur 359 (39%)</li> <li>- « Le prologue a répondu à vos attentes ? » <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sans opinion : 55 %</li> <li>✓ Oui : 36 %</li> <li>✓ Non : 9 %</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 réponses sur 130 étudiants environ ayant suivi</li> <li>- « Le prologue a répondu à vos attentes ? » <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sans opinion : 42 %</li> <li>✓ Oui : 45 %</li> <li>✓ Non : 5 %</li> </ul> </li> </ul>		


	<p>les semaines de rentrée</p> <p>4) A la question : « s'il fallait changer une chose dans le dispositif de la rentrée ? », le responsable Plan Licence a trié les réponses, en laissant de côté les requêtes impossibles à satisfaire (ex. cours de langues dans la faculté plutôt qu'à Beaulieu, horaires de TD et de langues connus plus tôt). Mais il existe aussi certaines requêtes sur lesquelles, après discussion avec les personnes concernées, le responsable Plan licence fera le point lors de l'évaluation finale de février 2009, notamment sur l'information relative aux inscriptions pédagogiques</p>				
Economie-gestion / AES	Droit	Biologie	PCSTM	MIEE	Philosophie
<b>Evaluation L1</b>					
- Questionnaire informatique en fin de semestre	- Evaluation sur papier libre en amphithéâtre / réponses fin décembre pour le S1	- Questionnaire en ligne soumis à l'issue d'un test obligatoire de mathématiques. 298 présents. 277 réponses sur 359 (77%) pour le S1	- Evaluation de Prologue : questionnaire en ligne. 99 réponses sur 130 (76%) - Enseignements en L1 : questionnaire papier ou en ligne chaque fin de semestre + réunion d'une commission d'évaluation (avec délégués étudiants) - En fin d'année : 110 réponses sont enregistrées, soit 75 % des inscrits, 82% si on ôte les étudiants qui ont abandonné courant du S2		

<p>- « La formation répond à vos attentes ? »  ✓ Oui : 78%</p>		<p>- « La formation est-elle en rapport avec vos attentes ? »  ✓ Oui : 80 %</p>	<p>- Evaluation de l'année (82% de réponses) : La qualité des cours est considérée comme bonne (56% des étudiants attribuent la note 4  - Dispositif d'accompagnement : 40% ont suivi des enseignements de soutien et ils en sont plutôt satisfaits (3,92). Concernant le bénéfice apporté par les enseignants-référents, une évaluation globalement moyenne (3,1) cache un grand étalement des réponses entre 1 et 5. Les étudiants s'estiment plutôt bien informés sur les choix d'orientation à faire à l'entrée du L2 puisque 56% attribuent à cette question les notes 4 et 5.</p>		
<b>Taux de présence et Taux de réussite</b>					
<p>- Tableau récapitulatif p.13-14</p>	<p>- Tableau récapitulatif p.13-14</p>	<p>- Tableau récapitulatif p.13-14</p>	<p>- Tableau récapitulatif p.13-14</p>	<p>- Tableau récapitulatif p.13-14</p>	<p>- Tableau récapitulatif p.13-14</p>

## ANNEXE 3 : Calendrier de suivi du plan licence 2008-2009

Printemps 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Candisup</li> <li>- Orientation active</li> </ul>	
1 <sup>er</sup> au 12 ou 19 septembre 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rentrée :               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Accueil, visites...</li> <li>o Fiche de suivi</li> </ul> </li> <li>- Formation tuteurs Prologue</li> <li>- Prologue : ENT, documentation</li> <li>- Test de positionnement C2i</li> <li>- Positionnement de l'étudiant :               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Méthodologie</li> <li>o Conférences disciplinaires</li> <li>o Conférences métiers</li> </ul> </li> <li>⇒ Test de positionnement de l'étudiant</li> </ul> <p style="text-align: center;">⇓</p>	
Fin septembre	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Commission d'orientation (avec SUIO)</li> <li>- Répartition G1 / G2 / G3</li> <li>- Contrats objectifs</li> <li>- Groupes de soutien, enseignants référents</li> <li>- Réorientations par passerelles</li> <li>- 1<sup>ère</sup> évaluation du dispositif par les étudiants</li> </ul>	
Octobre	<p><b>15 Octobre</b>, transmission (VP CEVU) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicateurs : 1<sup>ère</sup> tranche</li> <li>- souhaits de poursuite d'actions ou de nouvelles actions pour le semestre 2</li> </ul>	
Novembre	<p><b>4 novembre</b>, transmission (VP CEVU) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicateurs : 2<sup>ème</sup> tranche</li> </ul>	<p><b>17 novembre, 14h-16h</b> Réunion du comité pilotage : Point d'étape (dont passerelles)</p>
Après résultats 1 <sup>er</sup> semestre	<p><b>Semaine du 12 janvier</b>, transmission (VP CEVU) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taux de présence</li> <li>- Taux de réussite S1</li> <li>- Comparer 2007-2008 et 2008-2009</li> </ul>	<p><b>9 février, 10h-12h</b> réunion du comité pilotage : Point d'étape + réorientations</p>
Après résultats 2 <sup>nd</sup> semestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Collecte des taux de réussite S2.</li> <li>- Comparer 2007-2008 et 2008-2009</li> <li>- Indicateurs : 3<sup>ème</sup> tranche</li> <li>- Bilan du plan licence 2008-2009</li> <li>- Préparation du cadrage pédagogique du plan licence 2009 et préparation de la rentrée</li> </ul>	<p>Réunions du comité de pilotage :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>20 mars</b>, 8h30-10h30</li> <li>- <b>3 avril</b>, 8h30-10h30</li> <li>- <b>7 juillet</b>, 14h-16h</li> </ul>
		Diffusion bilan rédigé

## Suite : préparation du plan licence 2009

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présentation du cadrage pédagogique Plan licence 2009</li> <li>- Vote en CEVU</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>4 mai 2009</b> : Bureau</li> <li>- <b>5 mai 2009</b> : Conférence des Directeurs et Doyens</li> <li>- <b>7 mai 2009</b> : Commission Pédagogique</li> <li>- <b>14 mai 2009</b> : Vote CEVU</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préparation du « budget plan licence 2009 »</li> <li>- Vote en Commission des finances :</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>7 avril 2009</b> (restreint), <b>30 avril 2009</b> : Groupe de travail budget Plan licence 2009 :</li> <li>- <b>Semaine 8 juin 2009</b> : Commission des Finances restreinte</li> <li>- <b>15 juin 2009</b> : Commission des finances</li> <li>- <b>20 juillet 2009</b> : commission ad hoc répartition (suppléments) sur projets (mixte : Commission des finances restreinte et Commission pédagogique restreinte)</li> </ul>

## NOTES

<sup>1</sup> Celui-ci est constitué des responsables de la mise en œuvre du plan licence dans chaque UFR ou service concernés et de personnes ressources en fonction des thèmes abordés ; il est animé par le VP CEVU.

<sup>2</sup> Le nombre peut être supérieur à celui des personnes physiques participant au stage de rentrée, indiqué en annexe 1.

<sup>3</sup> Service Commun de documentation

<sup>4</sup> Centre d'Ingénierie et de Ressources Multimédia

<sup>5</sup> Institut de Recherche sur l'Enseignement en Mathématiques (UFR de mathématiques de Rennes 1)

<sup>6</sup> Il convient ici de ne pas oublier qu'une partie de nos étudiants ne sont pas à l'université par choix, tout au moins pas par premier choix.

<sup>7</sup> Selon les disciplines, la forme sera différente : « parcours d'excellence » en droit avec des unités d'enseignement complémentaires dès le 2<sup>nd</sup> semestre de L1, pour des étudiants repérés au 1<sup>er</sup> semestre ; parcours international en économie-gestion, avec certaines unités d'enseignement en anglais ; en biologie, quelques étudiants repérés au 1<sup>er</sup> semestre de L1 vont mener le projet de recherche de leur choix (jusqu'à la fin de leur cycle de licence) qui débouchera sur une publication dans un journal scientifique de Rennes 1 jusqu'à présent réservé aux Masters (et un poster) ; même chose en PCSTM, mais à partir de la L2 ; en MIEE, les étudiants se verront proposer des « colles » ; en philosophie, des ateliers de recherches seront proposés dans le cadre d'un parcours « étudiants motivés ».

<sup>8</sup> Par exemple, les activités du stage de rentrée seront désormais réparties sur deux périodes : l'une à la rentrée (accueil, visites, présentation des services, maîtrise des outils et méthodes de travail) ; l'autre à l'inter-semestre (dédiée davantage au PPPE, à la découverte des métiers, des aspects « recherche », et à un premier bilan après les résultats du 1<sup>er</sup> semestre, avec réorientation possible). Cette seconde période au milieu de l'année constitue un moment de respiration, propice à une prise de recul par l'étudiant. Il sera plus sensible aux informations qui lui seront apportées à ce moment-là, étant assailli par les « nouveautés » de toutes sortes au début de l'année.